



Nyárlőrinc Község Képviselő-testületének

NYÍLT ÜLÉSE

7. számú jegyzőkönyve

(2010. ÁPRILIS 8.)

Határozatok: 23-27/2010. Kt. hat

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Nyárlőrinc Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. április 8-án 18 órakor megtartott üléséről.

Jelen vannak: Pap Sándor polgármester, Vas Ildikó, Tormási Zoltán, Forgó Istvánné, Kiss Ferenc, Varga Imre, Tóth István és Hajagos Antal képviselők.

Távol van: Túri István, Beke Albertné képviselők.

Tanácskozási joggal jelen van: Zayzon Jenőné jegyző.

Pap Sándor polgármester: Köszönti a Képviselő-testület nyílt ülésén megjelent képviselőket.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület nyílt ülése határozatképes, mivel a megválasztott képviselők, polgármester (10 fő) közül (9) fő az ülésen megjelent.

A Képviselő-testület ülését megnyitja.

Nyárlőrinc Község képviselő-testülete 8 (nyolc) igen szavazattal, egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő napirendet fogadta el:

N a p i r e n d :

- 1.) Lakos Ügyvédi Irodával megállapodás megkötése
Előterjesztő: Pap Sándor polgármester
- 2.) Nyárlőrinc Község Önkormányzatának 2010. évre vonatkozó közbeszerzési terve
Előterjesztő: Zayzon Jenőné
- 3.) Pályázat benyújtása 100 férőhelyes kerékpártároló kialakítására
Előterjesztő: Pap Sándor polgármester
- 4.) „Szennyvízcsatorna-hálózat és mesterséges eleveniszapos biológiai szennyvíztisztító telep kiépítése Nyárlőrincen” projekt vízjogi létesítési engedélyes terveinek elkészítésére kiírt pályázat eredményének módosítása
Előterjesztő: Pap Sándor polgármester

1.) Lakos Ügyvédi Irodával megállapodás megkötése

Pap Sándor polgármester: A Lakos Ügyvédi Iroda képviseletében dr. Lakos Tamás ügyvéd megkereséssel élt az önkormányzat felé, hogy ingyenes szóbeli jogi tanácsadást nyújtana a hatályos jogszabályok tartalmáról Nyárlőrincen. Kérte az önkormányzatot, hogy pénteki napokon 14,30-tól 17 óráig biztosítson számára egy helyiséget, ahol az ügyfeleket fogadni tudja.

Javasolja a képviselő-testületnek a fenti szolgáltatás nyújtásához a Művelődési Házban található irodahelyiség rendelkezésre bocsájtását, egyben javasolja az ezzel kapcsolatos megállapodás elfogadását.

Nyárlőrinc Község képviselő-testülete 8 (nyolc) igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta.

23/2010. Kt. hat.

Lakos Ügyvédi Irodával
megállapodás megkötése

H A T Á R O Z A T

Nyárlőrinc Község Önkormányzat Képviselő-testülete megállapodást köt a Lakos Ügyvédi Irodával, Nyárlőrinc Község területén ingyenes szóbeli jogi tanácsadás nyújtására.

Az önkormányzat a lakosság részére nyújtandó szolgáltatás biztosításához a Művelődési Házban lévő irodahelyiséget minden héten pénteki napokon 14,³⁰ órától 17 óráig ügyfélfogadás és ingyenes jogi tanácsadás céljára térítés mentesen bocsájtja az Ügyvédi Iroda rendelkezésére.

Felelős: Pap Sándor polgármester
Zayzon Jenőné jegyző

2.) Nyárlőrinc Község Önkormányzatának 2010. évre vonatkozó közbeszerzési terve

Pap Sándor polgármester: Felkéri Zayzon Jenőné jegyzőt, hogy a 2010. évre vonatkozó közbeszerzési tervvel kapcsolatos előterjesztését tegye meg.

Zayzon Jenőné jegyző: A képviselő-testület tagjai az ezzel kapcsolatos előterjesztést megkapták. Mint köztudott, az Önkormányzata az elmúlt évben pályázatot nyújtott be „Szennyvízcsatorna-hálózat és mesterséges eleveniszapos biológiai szennyvíztisztító telep kiépítése Nyárlőrincen” projekt vízjogi létesítési engedélyes tervek elkészítésére. A pályázat két ízben került kiírásra, de a Közbeszerzési Döntőbizottság minkét esetben érvénytelennek minősítette a pályázati kiírást, ezért új kiírásra került sor

Ezek miatt a 2010. évi közbeszerzési tervben is szerepeltetni kell a fenti beruházással kapcsolatos pályázati kiírást.

Kéri a T. Képviselő-testülettől a 2010. évre vonatkozó közbeszerzési terv megtárgyalását és elfogadását.

Pap Sándor polgármester: Amennyiben a képviselő-testület tagjainak kérdése nincsen, javasolja a 2010. évre vonatkozó közbeszerzési terv elfogadását.

Nyárlőrinc Község képviselő-testülete 8 (nyolc) igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta.

24/2010. Kt. hat.

Nyárlőrinc Község Önkormányzatának
2010. évi Közbeszerzési Terve

H A T Á R O Z A T

- 1.) Nyárlőrinc Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2010. évi Közbeszerzési Tervét megtárgyalta és jelen határozat melléklete szerint elfogadta.
- 2.) A Közbeszerzési Terv módosítása, és a módosítás eredményeképpen a közbeszerzési eljárás lefolytatása a Polgármester feladata.

Felelős: Pap Sándor polgármester
Zayzon Jenőné jegyző

24/2010.Kt.hat. melléklete

NYÁRLŐRINC KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÖZBESZERZÉSI TERVE 2010. KÖLTSÉGVETÉSI ÉVRE

A közbeszerzés tárgya és mennyisége	CPV kód	Irányadó eljárásrend	Tervezett eljárási típus	Időbeli ütemezés		Sor kerül-e vagy sor került-e az adott közbeszerzéssel összefüggésben előzetes összesített tájékoztató közzétételére
				az eljárás megindításának, illetve a közbeszerzés megvalósításának tervezett időpontja	szerződés teljesítésének várható időpontja vagy a szerződés időtartama	
<p>III. Szolgáltatás Megrendelés Nyárlőrinc község belterületi részén a szennyvíz gyűjtő csatornahálózat és helyi tisztítómű tervezése</p>	<p>71000000-8-tól 71900000-7-ig (kivéve 71550000-8 és 799940000-8)</p>	Nemzeti Egyszerű	Hirdetmény közzétételével induló	2010.03.05.	2010. 07.31.	Nem

3.) Pályázat benyújtása 100 férőhelyes kerékpártároló kialakítására

Pap Sándor polgármester: A Környezet és Energia Operatív Program – KEOP-2009-6.2.0./A – pályázati felhívást tett közzé „Fenntarthatóbb életmódot és fogyasztási lehetőségeket népszerűsítő, terjedésüket elősegítő mintaprojektek” címmel. A pályázati kiírásban önkormányzatok pályázhatnak 100 férőhelyes kerékpártároló kialakítására, mely tároló csak közintézmények területén valósítható meg.

A pályázat támogatottsága 95%, tehát az önerő 5%, és minimum 3 millió forintra, maximum 10 millió forintra lehet pályázni. Az önkormányzat a maximális 10 millió forintra nyújtana be pályázatot.

A Science Consulting Kft. – külön pályázatírási díj nélkül – vállalja a pályázat megírását, valamint nyertes pályázat esetén a pályázat keretében elszámolható szolgáltatások, úgymint megvalósíthatósági tanulmány elkészítése, eszközbeszerzés, építési munkák,

PR, ismeretterjesztés – reklám, hirdetés, előadás, tanácsadás, rendezvényszervezés – kötelező tájékoztatás, a kommunikáció hatékonyságáról szóló tanulmány elkészítését.

A cég ezen kívül vállalja, hogy a szakmai megvalósulást menedzseli a projekt teljes lezárásáig, beleértve a záró beszámolót, az ellenőrzéseket és a részelszámolásokat is.

Fentiek alapján javasolja a képviselő-testületnek pályázat benyújtását 100 férőhelyes kerékpártároló kialakítására, valamint a Science Consulting Kft-vel a szerződés megkötését a pályázattal kapcsolatos feladatok elvégzésére.

Nyárlőrinc Község képviselő-testülete 8 (nyolc) igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta.

25/2010. Kt. hat.

Pályázat benyújtása 100 férőhelyes kerékpártároló kialakítására

H A T Á R O Z A T

Nyárlőrinc Község Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Környezet és Energia Operatív Program – KEOP-2009-6.2.0./A – pályázati kiírás keretében 100 férőhelyes kerékpártároló kialakítására.

A megpályázni kívánt összeg 10.526.000,- Ft.

Az önkormányzat a beruházáshoz 526.000,- Ft önerőt biztosít, az általános tartalék terhére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Science Consulting Kft-vel - a pályázattal kapcsolatos feladatok elvégzésére - a vállalás szerződést megkötse.

Felelős: Pap Sándor polgármester
Zayzon Jenőné jegyző

4.) „Szennyvízcsatorna-hálózat és mesterséges eleveniszapos biológiai szennyvíztisztító telep kiépítése Nyárlőrincen” projekt vízjogi létesítési engedélyes terveinek elkészítésére kiírt pályázat eredményhirdetésének módosítása

Pap Sándor polgármester: Az elmúlt héten a képviselő-testület 2010. 03.31.-én elfogadta a csatornázás vízjogi létesítési engedélyes terveinek elkészítésére kiírt pályázat lezáró határozatát, ahol az URANUS Kft-t hozta ki győztesként.

A következő 2010. 04. 01.-én napon 10 órakor volt az eredményhirdetés, melyen a Benkó Mérnöki Szolgáltató Bt. vett részt személyesen, ahol az összegzést személyesen átvette. A többi pályázó részére az összegzés faxon lett elküldve. A Benkó Bt. jelezte, hogy szeretne betekintést nyerni a győztes pályázatba. Az eredmény hirdetés után a törvény lehetőséget biztosít arra, hogy 5 napon belül bármelyik pályázó észrevételt tegyen, vagy betekintsen a pályázatokba, illetve a döntéshozó a döntését 10 napon belül módosíthatja - amennyiben olyan dolog jut a tudomására, mely ezt indokolja – anélkül, hogy a Döntőbizottság elé kerülne a dolog.

A Benkó Bt. 2010.04.02-án személyesen hozta el a kérelmét, melyben kérte, hogy betekintést nyerjen a győztes pályázatba. A kérelmében meghatározott anyagot a hivatalban lefénymásolták, átadásra került, melyről jegyzőkönyv is készült.

A Benkó Bt. a következőket sérelmezi a győztes pályázónál:

1.) A pályázóknak nyilatkozatot kellett tenni arról, hogy 10% alatti alvállalkozókkal milyen munkákat kívánnak elvégeztetni és ha 10% feletti alvállalkozót alkalmaznak azt meg kell nevezni, hogy milyen mértékben kívánják alkalmazni.

Az URANUS Kft. meg is jelölte a BM Hidroszer Kft-t, melyet a szennyvízcsatorna hálózat komplex munkálataiba 25% erejéig kíván bevonni. A pályázatnak ez a része rendben volt, de arra vonatkozóan nem volt utalás, hogy kivel akarja a régészeti feltáráshoz szükséges munkálatokat elvégeztetni. Lőszementesítési és régészeti felmérésnek egyaránt lenni kell a pályázatban, hiszen egy olyan anyagnak kell összeállni, amely azon kívül, hogy vízjogi létesítési engedélyt kell szerezni, össze kell állni a kivitelezés pályázati dokumentációjának is. Ahhoz, hogy a kivitelező reális árat tudjon adni a kivitelezésre, nemcsak a tervekre, hanem arra is szüksége van, hogy a csatornázáson kívül még milyen munkákat kell elvégezni ahhoz, hogy a csatornázás elkészüljön. Ezért van szükség arra, hogy meglegyen a régészeti felmérés, hogy a kivitelező tudja, mely területeken kell ezzel a problémával számolni. Ezért kell a dokumentációnak pontosan összeállni, hogy a kivitelező meg tudja mondani, mennyiért és mikorra végez a munkával.

Az URANUS Kft-nél a régészeti felmérésre vonatkozóan nem volt utalás, többek közt ezért is kértünk hiánypótlást. A hiánypótlásban már benne volt, hogy az alvállalkozó fogja végezni a régészeti felmérést. Akkor a bizottság figyelmét elkerülte, hogy a hiánypótlásban úgy szerepelt, hogy a régészeti felmérésre és a szennyvíz telep tervezésére is az alvállalkozót fog használni 25% erejéig. Valószínűleg a cég a hiánypótlás során rájött, hogy a pályázatban csak a szennyvízcsatorna-hálózat szerepel, a szennyvíz telep nem, és úgy gondolta, hogy a hiánypótlásba beírja. Ezzel kapcsolatosan súlyos hibának minősül – melyre Döntőbizottsági határozat minták is vannak - hogy az alvállalkozó díját csak beépítette az indoklásba, de konkrét árajánlatot az alvállalkozótól nem csatolt be.

A Benkó Bt. véleménye szerint törvénysértő, hogy a cég módosította az ajánlatát azzal, hogy az eredeti pályázatban nem szerepel a szennyvíz telep tervezése, csak a hiánypótlásban, és hogy az alvállalkozótól nem csatolt be árajánlatot. Ez alapján a Bíráló Bizottság nem tudja eldönteni, hogy az alvállalkozói ár megalapozott vagy sem.

2.) A Benkó Bt. kifogásolta még az alacsony ár indoklását is, miután az URANUS Kft. úgy indokolta az alacsony árat, hogy mérnök napidíjat számolt és ezen felül kihozott 750 e/Ft +ÁFA nyereséget. A hiánypótlásban azonban az ajánlatkérő részletes indoklást kért, a munkabér, járulékos költségek, anyagköltségek és egyéb vonatkozásában. Miután ezek nincsenek részletesen kifejtve az indoklásban nem megalapozott az alacsony ár indoklása.

3.) Az URANUS Kft. pályázatában úgy szerepel, hogy a Magyar Mérnöki Kamara által ajánlott mérnöki napidíjnak a 70%-áért készíti el az ajánlatát, tehát ad 30% engedményt. A táblázatban azonban, mely a mérnöki díjakat tartalmazza, tehát a napidíjat, a Kamara által ajánlott díjat, a harmadik pedig a cég által ajánlott ár, amit alkalmazni fog. Ebben az oszlopban az a meghatározás áll, hogy „az engedmény mértéke 70%”.

A képviselő-testület szerint ez a meghatározás mit takar?

Forgó Istvánné képviselő: Teljesen nyilvánvaló, hogy az ajánlott árból 70% engedményt ad.

Kiss Ferenc képviselő: Ezek szerint az ajánlott ár 30%-ával számolja a napidíjat.

Pap Sándor polgármester: Igen, ez valóban így van, de a pályázatban elírás történt. A napidíjakat valóban 70%-kal számolta, de akkor az engedmény mértéke nyilvánvalóan csak 30% lehetne, tehát az oszlopban a következő meghatározásnak kellett volna állnia, „az engedmény mértéke 30%”. Az elíráson túl ebben az esetben még számolási hiba is történt, mivel 70%-os árral számolt, nem pedig a kiírásnak megfelelően 30%-ossal.

Ezen felül meg kellett volna indokolni, hogy miért tud ekkora mértékű engedményt adni. A cég indoklásában azonban csak annyi szerepelt, hogy a nehéz gazdasági helyzetben versenyképes legyen a mérnöki tevékenysége, ezért a Mérnöki Kamara által ajánlott kedvezményrel számoltak.

A Benkó Bt. véleménye szerint, a kedvezmény mértékétől függetlenül az engedmény mértékét mindenképpen konkrét indokkal kellett volna alátámasztani, ez azonban az indoklásban nem szerepel.

A Benkó Bt. még két pontban kifogásolta a nyertes pályázatot, amit azonban a Bíráló Bizottság nem akceptált.

Ezek közül az egyik, hogy a mérnöki napidíj úgy van megállapítva, hogy ha 15 km-en kívül kell utazni, ezt az utazási költséget pluszban el lehet számolni a mérnöki napidíjon felül. Miután ez nem került elszámolásra a pályázatban, a Benkó Bt. szerint ezért is komolytalan az ajánlat.

A másik, hogy kétszer számolt nyereséget, egyszer a mérnöki napidíjban és még plusz a 750 e/Ft+ÁFA-t. A bizottság szerint még így is versenyképes ajánlatot adott, és az URÁNUS Kft. még így is kevesebb nyereséggel számolt, mint a Benkó Bt.

A fentiekben felsoroltak miatt az URÁNUS Kft. pályázatát el kell utasítani.

A 11 pályázó közül tehát a következő hét pályázat érvényes: BESZT Beruházó Szolgáltató Tervező Vállalkozás, (13.460.000,- Ft), UTIBER Közúti Beruházó Kft. (10.200.000,- Ft), NYÁRLŐRINCÉRT Konzorcium (13.500.000,- Ft), TRANSDOWELL Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (14.796.000,- Ft), KEVITERV AKVA Mérnöki Vállalkozási Kft. (16.000.000,- Ft), INNOBER-Wave Kft. (11.970.000,- Ft), BENKÓ Mérnöki Szolgáltató Bt. (9.899.000,- Ft), mely árak az ÁFA-t nem tartalmazzák.

A pályázók közül négy ajánlat érvénytelen: HINTERLAND Mérnöki Iroda Zrt. , Nyárlőrinc 2010 Konzorcium (vezető: MÉLYÉPTERV Consulting Engineering Kft.), UTB Envirotec Kft., valamint az URÁNUS Víz- Csatorna Termelő, Szolg. és Kereskedelmi Kft.

A szakértő a következőkkel indokolta az URÁNUS Kft. pályázatának elutasítását:

„Ajánlatkérő indokolást kért az ajánlattevőtől az általa adott ajánlati ár vonatkozásában. Ajánlatkérő az indokolást a Kbt. 86.§-ában foglaltakra figyelemmel nem fogadta el, tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő ajánlatában megjelölte, hogy mind 10% feletti, mind 10% alatti alvállalkozót igénybe kíván venni és az indokolásban ennek megfelelően bizonyos elvégzendő feladatok tekintetében megjelölte azt, hogy az alvállalkozók milyen összeg ellenében végzik a feladatokat, azonban ezt nem támasztotta alá semmilyen dokumentummal, csak tényszerűen nyilatkozott róla, így ennek megalapozottsága az ajánlatból, illetőleg a rendelkezésre álló indokolásból nem állapítható meg teljes bizonyossággal.

Továbbá megállapítható, hogy Ajánlattevő a benyújtott ajánlatában a 10% feletti alvállalkozó vonatkozásában a szennyvízcsatorna-hálózat tervezését jelölte meg a közbeszerzés azon részeként, amelyet az alvállalkozó teljesít. Ezzel szemben az indoklásában már a szennyvíztisztító telep tervezését is a 10% feletti alvállalkozó feladataként jelölte meg, amely a Kbt. 77.§ (1) és (2) bekezdésébe ütközik.”

Pap Sándor polgármester: A pályázat elutasításához egy szempont is elegendő, itt pedig kettő is szerepel, de a Bíráló Bizottság úgy döntött, hogy az összegzésbe kerüljön bele a következő:

„A nyertes ajánlattevő az engedmény mértéke gyanánt 70%-ot tüntetett fel, az indokolásban az alábbi kifejezés szerepel: engedmény mértéke 70%.

Az „összeg (Ft + ÁFA)” oszlopban ugyanakkor nem 70%-os, hanem 30%-os engedménnyel kalkulált összegek szerepelnek.

Akárhogyan is értelmezzük az ajánlott engedmény mértékét a nyertes ajánlattevő az engedmény felajánlását egyáltalán nem támasztotta alá objektív alapú indokolással, és nem mutatott be kivételesen előnyös körülményeket, amelyek az engedmény felajánlását indokoltá tennék.

Fentiekre tekintettel az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) és g) pontja alapján érvénytelen.”

A Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozó Testületnek, hogy az összegezését a Kbt. 96/C. § figyelembevételével változtassa meg olyan módon, hogy a nyertesként kihirdetett ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvénytelenné és egyben mondja ki, hogy a nyertes az alábbi ajánlattevő: BENKÓ Mérnöki Szolgáltató Bt.: nettó 9.899.000,- Ft ajánlattal.

Ezzel kapcsolatban van-e képviselő-testületi tagoknak kérdése?

Hajagos Antal képviselő: Szeretné megkérdezni, hogy a Benkó Bt. bármely előre nem látható körülmény miatt a tervezés folyamán megemelheti-e az ajánlati árat?

Pap Sándor polgármester: Bármilyen körülmény is adódna, az ajánlati árat nem lehet megemelni, hiszen szerződést annak megfelelően fog kötni, ami a pályázati kiírásban szerepel, ennek megfelelően készítette el a pályázatát és tett ajánlatot a megvalósításra. A szerződés-tervezet egyébként a pályázati dokumentáció részét képezte, ebben benne volt az is, hogy a teljesítés határideje 2010. 07.31.

Kiss Ferenc képviselő: A képviselő-testület visszavonja a határozatát, melyben az URANUS Kft-t hirdette ki győztesen. A Kft. megtámadhatja-e a közbeszerzési eljárást e miatt?

Pap Sándor polgármester: Az eljárást már nem támadhatja meg, csak a határozat visszavonása miatt fordulhat a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz. Előfordulhat, hogy a Döntőbizottság nem az önkormányzatnak ad igazat és pénzbírságot szab ki, de miután hivatkozunk a Döntőbizottság olyan döntésére, amelyben az szerepel, hogy aki nem csatolja be az alvállalkozónak az árajánlatát az nem tekinthető érvényes ajánlatnak, véleménye szerint az önkormányzat helyesen jár el.

Vas Ildikó képviselő: Az URANUS Kft. esetleg azzal magyarázhatja-e a dolgot, hogy nem kértük a hiánypótlásban, hogy az árajánlatot is csatolja be.

Pap Sándor polgármester: A hiánypótlásban az alacsony árra kértünk indoklást, és itt kellett volna becsatolni az alvállalkozó árajánlatát.

Kiss Ferenc képviselő: Az URANUS Kft. tud-e már erről a dologról.

Pap Sándor polgármester: Igen, a tegnapi napon az ügyvezető igazgató úr itt járt, és tájékoztatást kapott arról, hogy a Benkó Mérnöki Iroda betekintést kapott a pályázatba, és hogy mit kifogásolt.

Forgó Istvánné képviselő: Ha a Benkó Mérnöki Iroda észre veszi a hibákat, akkor a szakértő, akinek ez lenne a feladata miért nem?

Pap Sándor polgármester: Ezek szerint a Benkó Mérnöki Iroda jobban tudja. A fenti előterjesztés alapján javasolja a képviselő-testületnek, a lezáró határozat elfogadását.

Nyárlőrinc Község képviselő-testülete 6 (hat) igen szavazattal, 2 (kettő) tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta.

26/2010. Kt. hat.

Lezáró határozat elfogadása

H A T Á R O Z A T

Nyárlőrinc Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 21/2010. Kt. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Nyárlőrinc Község Önkormányzat Képviselő-testülete „Szennyvízcsatorna-hálózat és mesterséges eleveniszapos biológiai szennyvíztisztító telep kiépítése Nyárlőrincen” projekt vízjogi létesítési engedélyes terveinek elkészítésére kiírt közbeszerzési eljárás során Nyárlőrinc Község Polgármestere által hozott 13/23/2010. számú lezáró határozatot a melléklet szerint jóváhagyja.

26/2010. Kt. hat. Melléklete



NYÁRLŐRINC KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

☒ 6032 Nyárlőrinc, Dózsa Gy. u. 34. ☎ 76/343-019, ☎ 76/343-013 ✉ polgarmester@nyarlorinc.hu

13/23/2010. szám

Nyárlőrinc Község Önkormányzata által a „Szennyvízcsatorna-hálózat és mesterséges eleveniszapos biológiai szennyvíztisztító telep kiépítése Nyárlőrincen” KEOP-7.1.2.0-2008-0258 projekttel vízjogi létesítési engedélyes tervek elkészítésére, a csatorna hálózatra a FIDIC, piros könyv, a szennyvíztisztító-telep vonatkozásában FIDIC sárga könyv szerződéses feltételeinek megfelelően tervezésre irányuló szolgáltató kiválasztása tárgyában kiírt Kbt. VI. fejezete szerinti tárgyalás nélküli eljárást befejező alábbi

l e z á r ó h a t á r o z a t o t

hozom:

Az ajánlati felhívásban meghatározott szolgáltatás elvégzésével a legalacsonyabb összegű ajánlatot adó **BENKŐ Mérnöki Szolgáltató Bt-t** (székhely: 6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 12.) **bízom meg.**

Felkérem a Jegyző Asszonyt, hogy a szerződés-tervezetet az ajánlattételi felhívásnak és a benyújtott ajánlatnak megfelelő tartalommal aláírásra készítse elő, és az ajánlattevőket – a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium Fejlesztési Igazgatóság Közreműködő Szervezetét - a határozat tartalmáról értesíteni sziveskedjen.

I n d o k o l á s

Nyárlőrinc Község Önkormányzata KÉ-4787/2010. számú Kbt. eljárást indított „Szennyvízcsatorna-hálózat és mesterséges eleveniszapos biológiai szennyvíztisztító telep kiépítése Nyárlőrincen” KEOP-7.1.2.0-2008-0258 Projekttel Kapcsolatos vízjogi létesítési engedélyes tervek elkészítésére a csatorna hálózatra a FIDIC, piros könyv, a szennyvíztisztító-telep vonatkozásában FIDIC sárga könyv szerződéses feltételeinek megfelelően tervezésre irányuló szolgáltató kiválasztása tárgyában.

A tervezés szerződés finanszírozása a Környezet és Energia Operatív Program (KEOP)1.2.0 Szennyvízelvezetés és tisztítás kétfordulós pályázati konstrukciót meghirdetett, „építésének/tervezésének támogatására” benyújtott pályázaton – Nyárlőrinc Község Önkormányzata által – elnyert támogatás segítségével történik. A pályázati támogatás Közreműködő Szervezete: Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium Fejlesztési Igazgatóság

Az ajánlattételi felhívás a Közbeszerzési Értesítőben került közzétételre és az ajánlattételi határidőig 2010. március 22-én 13 óráig 11 ajánlattevő nyújtott be ajánlatot.

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek négy ajánlattevő kivételével minden ajánlattevő eleget tett, így ajánlatuk a szerződés teljesítésére alkalmas és érvényes.

Az ajánlatkérő a benyújtott ajánlatokat a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás kiválasztásának szempontja alapján bírálta el.

Az ajánlattevők megajánlásait a bontási jegyzőkönyv tartalmazza és az érvényes ajánlatok részletes kiértékelését követően a legjobb ajánlattevőnek az alábbi ajánlattevő minősült:

BENKÓ Mérnöki Szolgáltató Bt. (székhely: 6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 12.)

„Nyárlőrinc Községi Önkormányzat Képviselőtestületének Közbeszerzési Szabályzata ”VII. fejezet bekezdésében biztosított jogkörömmel élve – a Bíráló Bizottság szakvéleménye alapján – javaslom a Képviselő-testületnek, hogy az ajánlatkérésben meghatározott szolgáltatás elvégzésével a legalacsonyabb összegű ajánlatot adó - 9.899.000 Ft + ÁFA tervezési díj – **BENKÓ Mérnöki Szolgáltató Bt-t** (székhely: 6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 12.) bízza meg.

Nyárlőrinc, 2010. április 8.

Pap Sándor
Polgármester”

Pap Sándor polgármester: A lezáró határozat alapján, javasolja a képviselő-testületnek, hogy a szennyvízcsatorna-hálózat és mesterséges eleveniszapos biológiai

szennyvíztisztító telep vízjogi létesítési engedélyes terveinek elkészítésére a BENKÓ Mérnöki Szolgáltató Bt-vel kösse meg a szerződést.

Nyárlőrinc Község képviselő-testülete 8 (nyolc) igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta.

27/2010. Kt. hat.

„Szennyvízcsatorna-hálózat és mesterséges eleveniszapos biológiai szennyvíztisztító telep kiépítése Nyárlőrincen” projekt vízjogi létesítési engedélyes terveinek elkészítése

H A T Á R O Z A T

Nyárlőrinc Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 22/2010. Kt. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

- 1.) Nyárlőrinc Község Önkormányzat Képviselő-testülete „Szennyvízcsatorna-hálózat és mesterséges eleveniszapos biológiai szennyvíztisztító telep kiépítése Nyárlőrincen” projekt vízjogi létesítési engedélyes terveinek elkészítésére a közbeszerzési eljárás során a benyújtott ajánlatok közül, a legalacsonyabb árajánlatot adó BENKÓ Mérnöki Szolgáltató Bt-vel köti meg a szerződést.
- 2.) A BENKÓ Mérnöki Szolgáltató Bt. a vízjogi létesítési engedélyes terveinek elkészítését 9.899.000,- Ft + ÁFA – összesen 12.373.750,- Ft - díjazás ellenében vállalja.
- 3.) A Képviselő-testület felkéri Pap Sándor polgármestert a szerződés megkötésére, a jegyző ellenjegyzése mellett.

Felelős: Pap Sándor polgármester
Zayzon Jenőné jegyző

Több hozzászólás nem hangzott el, Pap Sándor polgármester megköszönte a képviselők megjelenését és az ülést berekesztette.

Kmf.

Pap Sándor
polgármester

Zayzon Jenőné
jegyző