



Kivonat

Nyárlőrinc Község Képviselőtestülete 2021. szeptember 27-ei ülése jegyzőkönyvéből.

(Kihagyva a kihagyandókat!)

Nyárlőrinc Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 201/2021. (IX.27.) határozata

Lakitelek, Nyárlőrinc és Tiszaug Önkormányzatok peren kívüli megállapodása

H A T Á R O Z A T

Nyárlőrinc Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Lakitelek, Nyárlőrinc és Tiszaug Önkormányzatok peren kívüli megállapodását a melléklet szerint jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Pénzváltó István polgármester
Szakácsné Marsa Edina jegyző

Határidő: azonnal

Kmft.

Pénzváltó István sk.
polgármester

Szakácsné Marsa Edina sk.
jegyző

A kivonat hiteles:

Nyárlőrinc 2021. 10. 15.

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről a

Lakitelek Önkormányzata

székhelye: 6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48.

Törzskönyvi azonosító: 724627

adószáma: 15724629-2-03

képviselője: **Madari Róbert polgármester**

a továbbiakban: Lakitelek Önkormányzat, illetve Felperes),

másrészről az

Nyárlőrinc Községi Önkormányzat

székhelye: 6032 Nyárlőrinc, Dózsa György utca 34.

Törzskönyvi azonosító: 724715

adószáma: 15724715-2-03

képviselője: **Pénzváltó István polgármester**

a továbbiakban: Nyárlőrinc Önkormányzat, illetve I. rendű Alperes),

Tiszaug Község Önkormányzata

székhelye: 6064 Tiszaug, Rákóczi Ferenc út 51.

Törzskönyvi azonosító: 733162

adószáma: 15733160-2-03

képviselője: **Káré Gábor polgármester**

a továbbiakban: Tiszaug Önkormányzat, illetve II. rendű Alperes),

(együttes említésük esetén a továbbiakban **Felek**) között a mai napon, az alábbi feltételekkel:

1. Előzmények

1.1. A megállapodást kötő felek rögzítik, hogy a felek 2007. július 31-ével létrehozták a Tisza Menti Köznevelési és Gyermekjóléti Társulást, és ezen keresztül valósították meg közösen a kötelező önkormányzati feladatkén előírt gyermekjóléti alapellátást.

A társulási szerződésben az intézmény fenntartásával kapcsolatos költségek viseléséről akként rendelkeztek, hogy a székhely intézmény és tagintézmények közös fenntartásával és működésével kapcsolatos pénzügyi fedezetet a Magyar Köztársaság költségvetéséről szóló törvényben a helyi önkormányzatok számára biztosított hozzájárulások, támogatások képezik.

Kikötötték, hogy a társulás intézményeinek külső forrásokból nem fedezett, illetve a helyi települési sajátosságok érvényesítését szolgáló működési kiadás, többlet költség fedezetét a társult települési önkormányzatok átadott pénzeszközként, pénzügyi hozzájárulás címén biztosítják.

A felek által megismert adatok arra mutattak, hogy a társulás gazdálkodásának könyvelését 2015. tavaszáig végző alkalmazott könyvelési hibát vétett, és a kedvezményes étkeztetésben részesülő gyermekek utáni normatív támogatást kétszeresen, egyrészt ezen a címen, másrészt térítési díj címén számolta el. A normatív támogatással nem fedezett részt a társulás tagjainak kellett teljesíteniük, és

mivel a felmerül költségekre a kétszeresen figyelembe vett támogatás nem jelentett elegendő fedezetet, a tagok közül – a kedvezményes étkeztetésben részesülő gyermekek nagyobb létszámára tekintettel – a felperes álláspontja szerint jóval nagyobb arányú többlet befizetést teljesített.

- 1.2. Felperes álláspontja szerint felperes összesen 44.785.000.-Ft-tal nagyobb, míg az alperesek ugyanezen összeggel kevesebb pénzügyi hozzájárulással finanszírozták a társulás fenntartását, mely összegből a felosztási mechanizmus alapján Nyárlőrinc Önkormányzatát 38.562.000.-Ft, míg Tiszaug Önkormányzatát 6.223.000.-Ft terheli.

A felperes ezt követően igényét keresettel érvényesítette, jogalap nélküli gazdagodás, majd a társulási szerződésben foglalt kötelezettség teljesítése címén.

A felek rögzítik, hogy az elsőfokú bíróság (a Kecskeméti Törvényszék), 8.G.21.745/2017/9. szám alatti ítéletével a keresettel egyezően marasztalta az alpereseket, majd a másodfokú bíróság, a Szegedi Ítéltábla Gf.III.30.115/2018/4. szám alatti ítéletében az elsőfokú bíróság ítéletét részben megváltoztatta, és a marasztalási összeget az I. rendű alperes tekintetében 26.187.000.-Ft tőke és járulékaira, míg a II. rendű alperes esetében 3.933.000.-Ft tőke és járulékaira leszállította.

A jogerős ítéletre tekintettel a felperes végrehajtási eljárást kezdeményezett, mely végrehajtásban az Alperesek részéről behajtásra (illetőleg Felperes felé önként teljesítésre) került mindösszesen 40.784.035,-Ft azaz Negyvenmillió-hétszáznyolcvannégyezer-harmincöt forint összeg, még a peres felek felülvizsgálati kérelmei benyújtását megelőzően (amelyből 35.617.233,-Ft-ot I.r. Alperes, míg 5.166.802,-Ft-ot II.r. Alperes teljesített).

- 1.3. A felek rögzítik, hogy a felek felülvizsgálati kérelmet terjesztettek elő, az alperesek kérték a jogerős ítélet hatályon kívül helyezését és elsőfokú bíróság új eljárásra, és új határozat hozatalára utasítását.

A felek rögzítik, hogy a Kúria Pfv.V.21.471/2018/12. számú végzésével a Szegedi Ítéltábla jogerős ítéletét az elsőfokú bíróság ítéletére kiterjedő hatállyal hatályon kívül helyezte, és a pert megszüntette.

Egyben elrendelte a keresetlevélnek a Kecskeméti Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz való áttételét, a felek rögzítik, hogy többszöri áttételét követően a per jelenleg elsőfokon a tisztelt Szegedi Törvényszék előtt 5.K.701.054/2020. szám alatt van folyamatban. Felek rögzítik továbbá, hogy időközben a Tisza Menti Köznevelési és Gyermekejóléti Társulás jogutód nélkül megszüntetésre került.

- 1.4. Felek rögzítik, hogy jogi álláspontjaikat továbbra is fenntartva, ezt követően egyezségi tárgyalásokat kezdeményeztek, mivel az alperesek álláspontja az volt, hogy a felperes részére a per ideje alatt a perrel érvényesített követelés már kiegyenlítésre került akként és arra tekintettel, hogy a felperesi önkormányzat 2017-ben az önhibájukon kívül hátrányos helyzetbe került önkormányzatok kiegészítő költségvetési támogatásában már részesült, majd a végrehajtásban a követelés részére ismét befolyt, így gyakorlatilag kétszeresen is teljesült a Felperesnél keletkezett hiány.

A fentiek alapján jelenleg perrel érvényesíteni kívánt (de ténylegesen már a korábbi jogerős másodfokú határozat alapján) befolyt összeg már kétszeresen teljesítésre került, így a káron szerzés tilalmának polgárjogi elvére is figyelemmel, a végrehajtás

útján beszedett (illetőleg részben a végrehajtási eljárás alatt önként teljesített) összegek az alperesek részére visszajár.

1.5. A felek rögzítik, hogy jogi álláspontjaikat fenntartva, azonban tekintettel a Kúriai döntésre, a per elhúzódására, és a megvalósult támogatások, egymással peren kívül egyezségeit kívánják kötni. A Felek egyezségi megállapodásukat jelen megállapodás aláírásával, az alábbiak szerint foglalják írásba.

2. A megállapodás tárgya

2.1. A felek megállapodnak abban, hogy a jelen megállapodás aláírását követően legkésőbb **2021. december 31. napjáig a felperes megfizet az alperesek részére mindösszesen 39.371.687,-Ft azaz Harminckilencmillió-háromszázhetvenegyszer-hatszáznyolcvanhét forint összeget** azzal, hogy azt az alperesek felé az alábbi megosztásban köteles teljesíteni az alperesek által megjelölt bankszámlájukra:

- Nyárlőrinc Önkormányzata, mint I. rendű Alperes részére **34.204.885,-Ft azaz Harmincnégy millió-kettőszáznegyezer-nyolcszáznyolcvanöt forint összeget,**
- Tiszaug Önkormányzata, mint II. rendű Alperes részére **5.166.802,-Ft azaz Ötmillió-egyszázhatvanhatezer-egyszázkető forint összeget** köteles megfizetni.

A felek rögzítik, hogy a jelen egyezség megkötése nem jelenti azt, hogy bármely peres fél a másik fél követelését vagy jogi álláspontját akár jogalap, akár összecszerűség tekintetében elismerné, a felek a perben előadott ténybeli és jogi álláspontjukat változatlanul fenntartják.

2.2. A Felek jelen megállapodás aláírásával kijelentik, hogy a közöttük létrejött jelen megállapodásba foglalt egyezségekre tekintettel egymással szemben az 1.1 pontban hivatkozott jogviszonyból, annak teljesítésével, illetve a jelen megállapodás alapjául szolgáló peres eljárással összefüggésben a jelen megállapodás alapján megfizetendő 2.1 pontban meghatározott összegek megfizetésén túl további követelést a jövőben semmilyen jogcímen nem támasztanak, a 2.1. pontban rögzített összegen túl minden fél viseli az eljárás során eddig felmerült költségeit. Amennyiben bármelyik fél a jelen rendelkezés ellenére bármilyen peres vagy nemperes eljárást indít, úgy a másik fél a jelen megállapodás felmutatásával kérheti minden további bizonyítás nélkül az eljárásnak az eljárást indító fél költségére történő megszüntetését, illetve a kereset elutasítását.

2.3. A Felek vállalják, hogy jelen megállapodás mindkét fél általi aláírásától számított 8 naptári napon belül jogi képviselőik útján közös kérelemmel fordulnak a tisztelt Szegedi Törvényszékhez az egyezség bírósági jóváhagyása iránt. A Felek megállapodnak abban, hogy a per soron következő tárgyalásán a jelen peren kívüli megállapodásban foglaltakkal egyező perbeli jognyilatkozatokat tesznek, és kérik az egyezség bírósági jóváhagyását azzal, hogy perköltségigényt egymással szemben nem érvényesítenek.

A Felek vállalják, hogy perbeli egyezségüket jóváhagyó végzés elleni fellebbezési jogukról azonnal lemondanak, így az jogerős és végrehajtható lesz.

3. A Felek további rendelkezései

3.1. A felek közösen nyilatkoznak arról, hogy valamennyi peres fél a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban Nvt.) 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül.

3.2. A Felek kölcsönösen tudomásul veszi, hogy közfeladatot ellátó szerződő félként közzététel és adatvédelem tekintetében közreműködési kötelezettségük áll fenn.

3.3. A Felek kijelentik, hogy a jelen megállapodás aláírásával a Feleknek a megállapodás tárgyában keletkezett minden esetleges korábbi, a jelen dokumentumba nem foglalt megállapodása, a Felek bármelyike által tett ajánlat, észrevétel vagy javaslat hatályát veszíti, arra a továbbiakban egyik Fél sem hivatkozhat megalapozottan és ezzel összefüggésben igényt sem érvényesíthet.

3.4. A felek a jelen megállapodás alapján fennálló kapcsolatukban egyező akarattal a kötelező írásbeliséget kötik ki, a jelen megállapodás minden módosítása, értelmezése vagy kiegészítése csak írásban, mindkét fél által aláírva, teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy közokiratba foglalva érvényes. Szóban vagy ráutaló magatartással tett jognyilatkozat egyik félre sem keletkeztet jogot vagy kötelezettséget és ilyen alapon keletkezett jogra vagy kötelezettségre egyik fél sem hivatkozhat érvényesen.

3.5. A peres felek kijelentik, mint Önkormányzatok, hogy önálló jogi személyiséggel rendelkező jogi személyek és rendelkeznek azokkal a feltételekkel, amelyek kötelezettség vállalásához és teljesítéséhez szükségesek jelen megállapodás viszonylatában. Kijelentik továbbá, hogy a jelen megállapodást aláíró képviselők a jelen szerződés megkötéséhez szükséges minden törvényes képviseleti jog és felhatalmazás, illetve testületi jóváhagyás birtokában vannak, a jelen megállapodás az Önkormányzatokat maradéktalanul jogosítja és kötelezi.

Kijelentik, hogy jelen szerződés alapján az Önkormányzatokat (peres feleket) törvényes és érvényes kötelezettségek terhelik, amelyek törvényes úton érvényesíthetők a jelen megállapodásban meghatározott feltételek szerint.

Kijelentik végül, hogy nem szerződő felek olyan szerződésben, megállapodásban vagy megegyezésben, illetve nem köti őket olyan utasítás, elvárás vagy bírósági, választott bírósági, kormányzati határozat, amely akadályozná, lehetetlenné tenné vagy befolyásolná jelen megállapodásban vállalt kötelezettségek teljesítését.

3.6. A felek kölcsönösen rögzítik, hogy tisztában vannak a jelen megállapodás teljesülése érdekében szükséges fokozott együttműködési kötelezettségükkel. Ennek megfelelően a felek kötelesek egymást minden, a jelen megállapodás vonatkozásában lényeges tényről, körülményről eseményről vagy egyébként a felek helyzetét érintő tényről haladéktalanul tájékoztatni. Az együttműködési kötelezettség megszegéséért felelős fél az ebből eredő minden kárért kártérítésre köteles.

3.7. Amennyiben a jelen megállapodás bármely rendelkezése jogszabályváltozás okán vagy egyéb okból részben vagy egészben érvényét veszti, úgy a felek kölcsönösen kötelezik magukat abban, hogy közösen megfelelően módosítják a jelen megállapodást, egyebekben a rendelkezés érvénytelensége az egész megállapodás érvényességét nem érinti, kivéve ha az érvénytelenség miatt a jelen megállapodás célja hiúsul meg.

3.8. A felek megállapodnak abban, hogy a jelen megállapodás teljesítését a feleken kívül álló ok vagy körülmény gátolja, vagy késlelteti, úgy a felek kötelesek együttműködni a megállapodás teljesíthetősége és a körülménye elhárítása érdekében és kötelesek egymással tárgyalni a jelen megállapodásnak a gátló vagy késleltető körülmény következményeit kiküszöbölő megállapodás módosításáról. Ez nem jelenti annak a félnek a mentesülését, akinek terhére a teljesítés bármely okból történő elmaradása esik.

3.9. A felek kijelentik, hogy a jelen szerződést minden szükséges tény és körülmény ismeretében, a piaci viszonyok alapján, alapos megfontolást követően kötötték meg. Kijelentik azt is, hogy a jelen szerződés megkötését megelőzően módjuk volt szakértőkkel, jogi tanácsadóikkal megfelelően konzultálni, a szerződés szövegét egyeztetni és mindennek ismeretében, a ténybeli és jogi tévedés lehetőségét kizárva határozták el a szerződés megkötését.

3.10. A jelen megállapodás hatályba lépésének napja az utolsóként aláíró aláírásának napja.

3.11. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és más hatályos jogszabályok rendelkezései irányadóak.

A jelen megállapodás hat példányban készült, melyből a feleket 2-2 példány illeti meg.

A jelen megállapodást a megállapodást kötő felek elolvasták az abban foglaltakat mindenre kiterjedően megismerték, annak tartalmát, rendelkezéseit, jogkövetkezményeit közösen értelmezték, azt megértették és magukra nézve kifejezetten elfogadták. Kijelentik a felek továbbá, hogy a jelen megállapodás szövegezését egyértelműnek és érthetőnek találják és annak tartalma nem sérti a jóhiszeműség követelményét és a nem tér el a felek megállapodására irányadó rendelkezésektől és minden tekintetben összeegyeztethető a megállapodás tárgyával és rendeltetésével, az abban foglaltakat indokoltnak tartják és ezért mint akaratukkal mindenben megegyezőt annak minden oldalát jóváhagyólag aláírták.